



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1377-8/20

Mostar: 23.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuditelja „JP Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, izjavljenoj na Tenderesku dokumentaciju u postupku javne nabave – Servisiranje i baždarenje (verifikacija) starih vodomjera ugovornog tijela JP Vodovod i kanalizacija Gračanica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama (“Službeni glasnik BiH” broj 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj dana 23.07.2020. godine donio je

RJEŠENJE

- 1. Odbija se** žalba potencijalnog ponuditelja „JP Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, izjavljenoj na Tenderesku dokumentaciju u postupku javne nabave – Servisiranje i baždarenje (verifikacija) starih vodomjera ugovornog tijela JP Vodovod i kanalizacija Gračanica, **kao neutemeljena.**
- 2. Odbija se** zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 500,00 KM

Obrazloženje

Ugovorno tijelo JP Vodovod i kanalizacija Gračanica (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) raspisalo je Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave – Servisiranje i baždarenje (verifikacija) starih vodomjera. Obavijest o nabavi broj: 875-7-2-14-3-15/20 od 01.06.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na predmetnu Tendersku dokumentaciju, žalbu je izjavio potencijalni ponuditelj „JP Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorno tijelo, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama prosljedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 16.06.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 02.07.2020.godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 01.06.2020. god. preuzeo sa portala javnih nabavki obavještenje o nabavci broj 875-7-2-14-3-15/20 i tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku, te u zakonskom roku podnosi žalbu. Dalje navodi: Ugovorni organ je diskriminatornim odredbama o uslovima za učešće i tehničkim specifikacijama, onemogućio žalioca kao i sve ostale sudionike na tržištu izuzev JP“Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Zenica, u učestvovanju u predmetnom postupku javne nabavke i to iz razloga što je spornim odredbama i zahtjevima tendersku dokumentaciju prilagodio samo jednom ponuđaču.

Odredbama čl. 3 st. 1 ZJN propisana je obaveza ugovornog organa da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegove svrhe, dok je stavom 2. istog člana propisao da se opći principi obavezno primjenjuju i u postupku pravne zaštite.

Nadalje, odredbom čl. 53. st. 1 ZJN propisano je kako je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona, dok je st. 5 istog člana propisana obaveza ugovornog organa da prilikom pripreme tenderske dokumentacije, poštuje principe jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača.

Također, čl. 54. st. 1 ZJN propisano je da tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup javnom nadmetanju.

Tenderskom dokumentacijom pod tačkom 2.“ USLOVI ZA UČEŠĆE I POTREBNI DOKAZI” se između ostalog traži da je ponuđač dužan dostaviti za višestruke mjerne mehanizme koje planira za ugradnju po specifikaciji iz Obrasca za ponudu „Certifikat o odobrenju tipa vodomjera” koje izdaje nadležna institucija.

Navedeni zahtjev smatramo nerealnim i nepotrebnim iz razloga što je predmet nabavke usluga servisiranja i baždarenja starih vodomjera, a navedeni zahtjev se uglavnom odnosi i traži kod uvoza novih vodomjera, koji se prvi put uvoze u našu zemlju te stavljanja mjerila prvi put na tržište BiH prema Pravilniku o ispitivanju i odobrenju tipa mjerila („Službeni glasnik BiH „ broj 67/12) i Pravilniku o mjeriteljskim uslovima za vodomjere („Službeni glasnik BiH „ broj 26/18). Ovakvim zahtjevima se očigledno pokušava suziti konkurencija i pogodovati određenom ponuđaču.

Obzirom da se kao ponuđač javljamo na većinu tendera, kojima je predmet nabavke usluga servisiranja i baždarenja vodomjera, znamo da je navedeni zahtjev nepotreban i nerealan, diskriminatorne prirode, kojim se ograničava konkurencija, jer ni jedan ugovorni organ koji je sprovodio ovakav predmet nabavke nije imao predmetni zahtjev, jer je po zakonu sasvim dovoljno da ponuđač ima Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH.

S obzirom na navedeno tražimo da Ugovorni organ u tom smislu izmjeni tendersku dokumentaciju.

Ugovorni organ je u Obrazcu za cijenu ponude naveo da se traži servisiranje i baždarenje vodomjera profila od 50 do 150 DN što znači da se mogu javiti samo ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za sve navedene profile. Navedeni zahtjev je također diskriminatorne prirode kojim se ograničava konkurencija i pogoduje samo jednom ponuđaču koji ispunjava navedeni zahtjev.

Na stranici Instituta za mjeriteljstvo BiH od svih imenovanih laboratorija samo laboratorija JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica ima traženi opseg laboratorije.

Očigledno je da je tenderska dokumentacija napravljena kako bi se pogodovalo ponuđaču JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica.

U prilog navedenom govori i činjenica da je Ugovorni organ već imao objavljen postupak za nabavku predmetne usluge 05.02.2020. god., u kojem su ponuđači bili VmS group Sarajevo, JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica i JKP „Vodovod i kanalizacija“ doo Tuzla. U navedenom postupku kao najpovoljniji ponuđač izabran je JKP „Vodovod i kanalizacija“ doo Tuzla, ali na osnovu žalbe ponuđača JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica Ugovorni organ bez osnovanog i obrazloženog razloga poništava postupak nabavke.

Simptomatično je da u tadašnjem postupku tenderska dokumentacija nije imala zahtjeve za tipsko odobrenje, niti se tražilo servisiranje i baždarenje vodomjera većih profila od DN 100, a u ponovljenom postupku se navedeni zahtjevi traže i to samo 2 kom vodomjera profila DN 150.

Očigledno je da su u ponovljenom postupku zahtjevi tenderske dokumentacije tako postavljeni kako bi se eliminisali svi potencijalni ponuđači i tender namjestio samo jednom ponuđaču koji ispunjava navedene zahtjeve.

Upitno je da li uopšte postoji potreba Ugovornog organa za servisiranje i baždarenje vodomjera profila većih od DN 100 ili je to samo ubačeno kako bi se pogodovalo jednom ponuđaču.

Međutim ukoliko zaista postoji potreba za servisiranjem i većih profila od DN 100 Ugovorni organ je u svakom slučaju onda trebao podijeliti postupak u lotove čime bi osigurao aktivnu i pravičnu konkurenciju, što je jedan od općih principa ZJN koje svi ugovorni organi treba da poštuju, kako bi i ostali ponuđači koji imaju opseg laboratorije za manje profile mogli učestvovati u postupku.

Tražimo da ugovorni organ u tom smislu izmjeni tendersku dokumentaciju i omogući i ostalim ponuđačima da učestvuju u postupku.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo da Ugovorni organ ili Ured za razmatranje žalbi u skladu sa članom 100., stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH:

Usvoji žalbu žalitelja JKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzla u potpunosti Izvrši dopunu i izmjenu tenderske dokumentacije prema žalbi žalitelja Nastavi postupak javne nabavke sa izmjenjenom tenderskom dokumentacijom

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, Žalitelj zahtijeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi Uredu za razmatranje žalbi, Filijala Mostar.

Žalitelj zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu kojem odredi drugostepeni organ, na osnovu člana 108. Stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žalbu navodi da je dana 09.06.2020 godine žalitelj JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzla izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju broj: 07-KZ-10/20, u postupku nabavke usluga "Servisiranje i baždarenje (verifikacija) starih vodomjera", navodeći da je Ugovorni organ diskriminatorskim odredbama o uslovima i tehničkim specifikacijama, onemogućio žalioca kao i sve ostale sudionike na tržištu izuzev JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica, da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke i to iz razloga što je spornim odredbama i zahtjevima, tendersku dokumentaciju prilagodio samo jednom ponuđaču.

-Dalje, žalitelj navodi da Ugovorni organ tačkom 2 "Uslovi za učešće i potrebni dokazi" traži da je ponuđač dužan dostaviti za višestruke mjerne mehanizme koje planira za ugradnju po specifikaciji iz Obrasca za ponudu "Certifikat o odobrenju tipa vodomjera" koji izdaje nadležna institucija.

- Takođe, žalitelj navodi da Ugovorni organ u Obrascu za cijenu traži servisiranje i baždarenje vodomjera profila od DN 50 do DN 150, tvrdeći da se mogu javiti samo ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za sve navedene profile.

-Žalitelj u svojoj žalbi ističe da je tenderska dokumentacija sačinjena kako bi se pogodovalo ponuđaču JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica.

Cijeneći navode iz žalbe, te na osnovu izvršenog uvida u kompletnu Tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da je žalba žalitelja djelimično osnovana u dijelu koji se odnosi na tačku 2 "Uslovi za učešće i potrebni dokazi", gdje je navedeno da je ponuđač dužan dostaviti za višestruke mjerne mehanizme koje planira za ugradnju po specifikaciji iz Obrasca za ponudu "Certifikat o odobrenju tipa vodomjera" a koje izdaje nadležna institucija iz razloga što takav certifikat nije moguće pribaviti. Ugovorni organ je po upitu zainteresovanih ponuđača na portalu JN, vezano za navedenu tačku već izvršio izmjenu TD, obzirom da je i Ugovorni organ uočio propust u pripremi TD.

Neosnovani su navodi žalbe žalitelja da je diskriminatorske prirode zahtjev ugovornog organa naveden u Obrascu za cijenu ponude gdje se traži servisiranje i baždarenje vodomjera profila od DN 50 do DN 150, čime je omogućeno po mišljenju žalitelja da se mogu javiti samo ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za sve navedene profile, čime se pogoduje JP "Vodovod i kanalizacija" doo Zenica.

Naime, Ugovorni organ posjeduje vodomjere profila veličine od DN 50 do DN150 i ima potrebu za baždarenjem istih, te je radi realizacije svojih poslova i raspisao predmetni javni poziv.

Takođe, bitno je naglasiti da je Ugovorni organ i do sada u ranijim godinama, realizovao javne nabavke, sa stavkama koje su tražene u predmetnom javnom pozivu, znači sve profile od DN 50 do DN150. Procedure javnih nabavki za nabavku usluga "Servisiranje i baždarenje (verifikacija) starih vodomjera" su u prethodnom provedene bez ikakvih žalbi, niti na tendersku dokumentaciju niti na Odluke o rezultatima postupaka javne nabavke. (Dokaz - Izvod iz TD iz 2016 i 2018 godine).

Žalitelj neosnovano žalbom ističe da je predmetni javni poziv pogodovan samo jednom dobavljaču, i isto nije tačno s obzirom da se na javni poziv mogu prijaviti sva lica koja ispunjavaju uslove, kao i činjenica da je predmetnim javnim pozivom dozvoljeno podugovaranje, pa tako ukoliko neko od zainteresiranih lica nije u mogućnosti ponuditi kompletnu uslugu traženu tenderskom

dokumentacijom, isti može u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz TD, dostaviti zaključen ugovor sa drugim licem koje može pružiti tražene usluge i koje ispunjava uslove tražene TD.

Ugovorni organ je već imao u ovoj godini objavljen postupak za predmetne usluge 05.02.2020 godine u kojem su ponuđači bili JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Zenica i JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, i VmS Group doo Sarajevo. U tom postupku provođenja javne nabavke zbog primjedbi na postupak provođenja javne nabavke, Ugovorni organ je svoje Izjašnjenje broj: 03-177/20 od 15.04.2020 godine dostavio Uredu za razmatranje žalbi Filijala Mostar na odlučivanje.

Ured za razmatranje žalbi Filijala Mostar je donio Zaključak broj: JN2-03-071-881-/6 od 07.05.2020 godine u kome se žalba JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla odbacuje.

Nakon dobijanja Zaključka, Ugovorni organ je pristupio detaljnoj pripremi tenderske dokumentacije kako bi se ispoštovali svi principi u postupku provođenja procedure javnih nabavki, te je i raspisan predmetni javni poziv.

Analizirajući navode žalitelja u žalbi, Ugovorni organ postavlja opravdanu sumnju u namjere žalitelja u ovom postupku jer isti svojim radnjama odugovlači predmetni postupak, čime direktno nanosi štetu Ugovornom organu. Ovo pogotovo iz razloga što žalitelj niti jednim gestom nije iskazao zainteresovanost za predmetni ponovljeni postupak javne nabavke, osim preuzimanja Tenderske dokumentacije i dostavljanja žalbe, koja je prevashodno imala za cilj da onemogući Ugovornom organu provođenje ponovljenog postupka javne nabavke.

Naime, žalitelj nije kontaktirao Ugovorni organ, niti je postavljao pitanja na Portalu javnih nabavki, niti je zahtijevao pojašnjenja ili eventualno izmjenu Tenderske dokumentacije, kako je to uobičajeno za postupke javnih nabavki.

Ugovorni organ je mišljenja da obzirom da se radi o ponovljenom postupku javne nabavke, u ovom i sličnim slučajevima bi bilo potrebno da se sagleda kompletan postupak i namjera žalitelja, a ne samo razmatranje formalno-pravne ispravnosti žalbe za određeni postupak, kako bi se onemogućilo određenim ponuđačima, koji zloupotrebom zakonskih ovlaštenja dovode do situacija u kojima Ugovorni organi nisu u mogućnosti realizovati potrebne poslove, čime trpe veliku štetu, koja se ne odražava samo na rad određenog Ugovornog organa, nego se veoma često nastala šteta prenosi na širu društvenu zajednicu.

Imajući u vidu sve navedeno u žalbi žalitelja, konstatuje se da se na ovaj način Ugovornom organu odugovlači provođenje predmetnog postupka i može Ugovorni organ dovesti u nezavidnu situaciju neprovođenja postupka javne nabavke, čime bi bilo dovedeno i pitanje obavljanja osnovne djelatnosti JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica.

U smislu prednje navedenog, Ugovorni organ u skladu sa članom 105. stav 5. Zakona o Javnim nabavkama prosljeđuje kompletnu tendersku dokumentaciju Uredu za razmatranje žalbi, Filijala Mostar na odlučivanje.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom broj: 3572/20 od 24.06.2020. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 29.06.2020. godine, u kojem navodi sljedeće:

Navodi ugovornog organa kako žalitelj nastoji da opstruira postupak na način da je odmah uložio žalbu, a nije putem portala tražio pojašnjenje tenderske, niti postavljao pitanja su apsolutno neosnovani, jer žalitelju tenderska dokumentacija nije bila nejasna da bi tražio pojašnjenja.

Žalitelj nema namjeru da opstruira postupak nabavke, jer je i sam Ugovorni organ u postupcima koje provodi i poznata nam je problematika oko žalbenog postupka i potrebe da se nešto što prije nabavi, tako da nam je najmanje u cilju da odugovlačimo postupak. Naša namjera je samo da kroz zakonski predviđene mogućnosti tražimo jednak tretman na tržištu odnosno da se tenderska dokumentacija sačini na način da nikoga ne ograničava i eliminiše, odnosno da konkurencija ravnopravno nastupa na tržištu.

Nakon ulaganja žalbe Ugovorni organ je izvršio izmjenu tenderske dokumentacije na način da je djelimično udovoljio zahtjevima žalitelja u smislu da se ne traži "Certifikat o odobrenju tipa vodomjera" izdat od nadležne institucije.

Međutim Ugovorni organ smatra neosnovanim zahtjeve žalitelja u pogledu zahtjeva da se predmet nabavke podijeli u lotove ističući da putem podugovaranja i ostali ponuđači mogu učestvovati u postupku.

Kako smo već naveli u žalbi, smatramo da ovakvom tenderskom dokumentacijom se pogoduje samo jednom ponuđaču jer se mogu javiti samo ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za sve navedene profile, tako da se isključuju svi ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za profile do 100 DN. Obzirom da je na stranici Instituta za mjeriteljstvo BiH vidljivo da taj zahtjev ispunjava samo jedna laboratorija očigledno je da takvim uslovom se eliminišu svi ostali ponuđači. Smatramo da podugovaranje nije adekvatno za konkretnu situaciju, jer se podugovarati može samo sa jednom ustanovom koja jedina ima Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za profile do 150 DN, a koja će se javiti kao ponuđač u predmetnom postupku, tako da ishod postuka se već unaprijed zna.

Po stavovima i tumačenju Ugovornog organa obzirom da postoji institut podugovaranja, podjela predmeta nabavke na lotove je sasvim suvišno predviđena zakonom i nema svoju svrhu. U konkretnoj situaciji, a iz razloga detaljno obrazloženih u žalbi, smatramo da bi podjelom predmeta nabavke na lotove svi ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za različite profile mogli ravnopravno učestvovati u postupku.

Jedino podjelom predmeta nabavke na lotove zadovoljio bi se princip jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, predlažemo da Ugovorni organ ili Ured za razmatranje žalbi u skladu sa članom 100., stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH:

Usvoji žalbu žalitelja JKP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzla u potpunosti Izvrši dopunu i izmjenu tenderske dokumentacije prema žalbi žalitelja Nastavi postupak javne nabavke sa izmjenjenom tenderskom dokumentacijom

Žalitelj zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu kojem odredi drugostepeni organ, na osnovu člana 108. Stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

U pogledu prvog žalbenog navoda u kojem žalitelj osporava točku 2. "Uslovi za učešće i potrebni dokazi" gdje se između ostalog traži da je ponuđač dužan dostaviti za višestruke mjerne mehanizme koje planira za ugradnju po specifikaciji iz Obrasca za ponudu „Certifikat o odobrenju tipa vodomjera" koje izdaje nadležna institucija. Žalitelj navodi da navedeni zahtjev smatra nerealnim i nepotrebnim iz razloga što je predmet nabavke usluga servisiranja i baždarenja starih vodomjera, a navedeni zahtjev se uglavnom odnosi i traži kod uvoza novih vodomjera, koji se prvi put uvoze u našu zemlju te stavljanja mjerila prvi put na tržište BiH prema Pravilniku o ispitivanju i odobrenju tipa mjerila („Službeni glasnik BiH „ broj 67/12) i Pravilniku o mjeriteljskim uslovima za vodomjere („Službeni glasnik BiH „ broj 26/18), te da se ovakvim zahtjevima očigleno pokušava suziti konkurencija i pogodovati određenom ponuđaču.

Ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo da je ugovorno tijelo izvršilo izmjene tenderske dokumentacije u pogledu navedenog, te je predmetno pitanje irelevantno, a isto potvrđuje i sam žalitelj, kako navodi u odgovoru na izjašnjenje ugovornog tijela koji je zaprimljen kod ovog tijela dana 29.06.2020. godine.

Dalje žalitelj spori da je ugovorno tijelo u Obrazcu za cijenu ponude propisalo da se traži servisiranje i baždarenje vodomjera profila od 50 do 150 DN, što znači da se mogu javiti samo ponuditelji koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za sve navedene profile. Žalitelj navodi da je navedeni zahtjev diskriminirajuće prirode kojim se ograničava konkurencija i pogoduje samo jednom ponuđaču koji ispunjava navedeni zahtjev. Na stranici Instituta za mjeriteljstvo BiH od svih imenovanih laboratorija samo laboratorija JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica ima traženi opseg laboratorije. Očigledno je da je tenderska dokumentacija napravljena kako bi se pogodovalo ponuđaču JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Zenica. U prilog navedenom govori i činjenica da je Ugovorni organ već imao objavljen postupak za nabavku predmetne usluge 05.02.2020. god., u

kojem su ponuđači bili VmS group Sarajevo, JP“Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Zenica i JKP „Vodovod i kanalizacija” doo Tuzla. U navedenom postupku kao najpovoljniji ponuđač izabran je JKP „Vodovod i kanalizacija” doo Tuzla, ali na osnovu žalbe ponuđača JP“Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Zenica Ugovorni organ bez osnovanog i obrazloženog razloga poništava postupak nabavke.

Žalitelj navodi da je upitno je da li uopće postoji potreba ugovornog tijela za servisiranje i baždarenje vodomjera profila većih od DN 100 ili je to samo ubačeno kako bi se pogodovalo jednom ponuđaču. Međutim ukoliko zaista postoji potreba za servisiranjem i većih profila od DN 100 Ugovorni organ je u svakom slučaju onda trebao podijeliti postupak u lotove čime bi osigurao aktivnu i pravičnu konkurenciju, što je jedan od općih principa ZJN koje svi ugovorni organi treba da poštuju, kako bi i ostali ponuđači koji imaju opseg laboratorije za manje profile mogli učestvovati u postupku.

U vezi s predmetnim žalbenim navodom ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da su „neosnovani navodi žalbe žalitelja da je diskriminatorske prirode zahtjev ugovornog organa naveden u Obrascu za cijenu ponude gdje se traži servisiranje i baždarenje vodomjera profila od DN 50 do DN 150, čime je omogućeno po mišljenju žalitelja da se mogu javiti samo ponuđači koji imaju Rješenje o imenovanju laboratorije za verifikaciju izdato od strane Instituta za mjeriteljstvo BiH za sve navedene profile, čime se pogoduje JP“Vodovod i kanalizacija“ doo Zenica. Naime, Ugovorni organ posjeduje vodomjere profila veličine od DN 50 do DN150 i ima potrebu za baždarenjem istih, te je radi realizacije svojih poslova i raspisao predmetni javni poziv. Takođe, bitno je naglasiti da je Ugovorni organ i do sada u ranijim godinama, realizovao javne nabavke, sa stavkama koje su tražene u predmetnom javnom pozivu, znači sve profile od DN 50 do DN150. Procedure javnih nabavki za nabavku usluga “Servisiranje i baždarenje (verifikacija) starih vodomjera” su u prethodnom provedene bez ikakvih žalbi, niti na tendersku dokumentaciju niti na Odluke o rezultatima postupaka javne nabavke. (Dokaz - Izvod iz TD iz 2016 i 2018 godine).

Žalitelj neosnovano žalbom ističe da je predmetni javni poziv pogodovan samo jednom dobavljaču, i isto nije tačno s obzirom da se na javni poziv mogu prijaviti sva lica koja ispunjavaju uslove, kao i činjenica da je predmetnim javnim pozivom dozvoljeno podugovaranje, pa tako ukoliko neko od zainteresiranih lica nije u mogućnosti ponuditi kompletnu uslugu traženu tenderskom dokumentacijom, isti može u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz TD, dostaviti zaključen ugovor sa drugim licem koje može pružiti tražene usluge i koje ispunjava uslove tražene TD. Ugovorni organ je već imao u ovoj godini objavljen postupak za predmetne usluge 05.02.2020 godine u kojem su ponuđači bili JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Zenica i JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, i VmS Group doo Sarajevo. U tom postupku provođenja javne nabavke zbog primjedbi na postupak provođenja javne nabavke, Ugovorni organ je svoje Izjašnjenje broj: 03-177/20 od 15.04.2020 godine dostavio Uredu za razmatranje žalbi Filijala Mostar na odlučivanje.

Ured za razmatranje žalbi Filijala Mostar je donio Zaključak broj: JN2-03-071-881-/6 od 07.05.2020 godine u kome se žalba JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla odbacuje. Nakon

dobijanja Zaključka, Ugovorni organ je pristupio detaljnoj pripremi tenderske dokumentacije kako bi se ispoštovali svi principi u postupku provođenja procedure javnih nabavki, te je i raspisan predmetni javni poziv.

Analizirajući navode žalitelja u žalbi, Ugovorni organ postavlja opravdanu sumnju u namjere žalitelja u ovom postupku jer isti svojim radnjama odugovlači predmetni postupak, čime direktno nanosi štetu Ugovornom organu. Ovo pogotovo iz razloga što žalitelj niti jednim gestom nije iskazao zainteresovanost za predmetni ponovljeni postupak javne nabavke, osim preuzimanja Tenderske dokumentacije i dostavljanja žalbe, koja je prevashodno imala za cilj da onemogući Ugovornom organu provođenje ponovljenog postupka javne nabavke.

Ugovorno tijelo je mišljenja da s obzirom da se radi o ponovljenom postupku javne nabave, u ovom i sličnim slučajevima bi bilo potrebno da se sagleda kompletan postupak i namjera žalitelja, a ne samo razmatranje formalno-pravne ispravnosti žalbe za određeni postupak, kako bi se onemogućilo određenim ponuditeljima, koji zloupotrebom zakonskih ovlaštenja dovode do situacija u kojima ugovorna tijela nisu u mogućnosti realizirati potrebne poslove, čime trpe veliku štetu, koja se ne odražava samo na rad određenog ugovornog tijela, nego se veoma često nastala šteta prenosi na širu društvenu zajednicu.

Razmatrajući predmetni žalbeni navod, ovo tijelo je utvrdilo da je nesporno da je ugovorno tijelo u Obrascu za cijenu ponude propisalo servisiranje i baždarenje vodomjera profila od 50 do 150 DN. Potrebno je prije svega naglasiti da u postupku javne nabave ugovorno tijelo opisuje, odnosno pokreće postupak u ovisnosti od njegovih potreba, što je u predmetnom slučaju i učinjeno. Dalje ovo tijelo ističe da je zakonodavac predvidio mogućnost podjele na lotove, dakle kao mogućnost, ali ne i kao obvezu s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o srodnom predmetu nabave te ne postoji potreba podjele na lotove, a kako to ugovorno tijelo i navodi da je predmetnim postupkom predviđeno podugovaranje pa sukladno tome ukoliko neki od ponuditelja ne može odgovoriti zahtjevu u cijelosti može primijeniti navedeni institut. Imajući u vidu navedeno obrazloženje ugovornog tijela koji navodi ranije postupke koji su provedeni za istu predmetnu nabavu, te da nije postojalo diskriminacije, ovo tijelo cijeni da je žalbeni navod neutemeljen, a samim time i žalba u cijelosti.

Na temelju navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, u skladu sa članom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s člankom 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- JP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla
- JP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Gračanica
- evidencija
- a/a